# 藤花亭鏡譜

# 藤花亭鏡譜卷之四

順德梁廷枏章冉著

## 宋摹日光鏡二有銘

徑四寸重十有二兩二銖沿邊無圍週作陽文如半月形者凡十有六雙文四乳各間以夔龍工巧中饒有古致內疊方圍二中以黽形作紐紐外密排斜畫爲方格銘凡十有二字篆書曰見日之光天下大昀用宜君公四方方各四字

讀從左旋宜字下畫倒裝於首古無其體惟漢軑字甑客字加畫於上作扃長宜子孫鏡宜加直筆於下作冝此既摹古則其結字亦當有所本也數經磨擦故背光之亮幾如其面嘗見六朝一鏡文制並與此器無異惟銘無末語故方各二字位置稍殊又四隅方格中各着界畫文飾亦自不同此爲宋人倣古各增其文今以篆法定之也

又一器寸度文制悉同而銅質新白當是明代所倣故沿邊規如半月者一經磨擦一一可鑑四夔龍亦玲瓏透剔不過高凸處稍遜原制耳惟銘詞篆法既弱且更模糊不甚可觀葢取原鏡作範而未能於篆文加之意則出拙工所爲矣

按此鏡於例宜入明代諸器內今以蠟模與前器同一板印不過新舊懸殊式度無須複

述且定爲明鑄亦屬懸揣之詞今以類相從
附載於此便考證焉

宋官鏡銘有識

徑四寸二分重九兩五銖柄長三寸五分中寬八分沿邊一圍下作半月形上空處居器十之四兩邊稍斜至中作八字形上下並排有密點餘作縱橫斜格如棊局而兩面相對每格勻分四點視空處密點大且五六倍識以一官字位其正中橫直可二寸許第一筆點用雲篆次三筆亦行以篆法圓拱而下至收處則變陡八分

體中自又易以楷法此與洪氏隸續所載巴官
鐵盆銘官之上點中空外圓者同一奇異別有
銘在月形之中凡七字行書一至三以在方格
內遂與格點相混然細審尙可辨曰天下一口
太平芊惟第四字泐甚非可以意測芊疑郎年
字曰官者似職司鼓鑄製造官物之員所備應
奉而作者若漢之尙方鏡唐之宮鏡皆進御之
物也嘗見明宣德爐識有工部鑄造官臣某製

意或有所本特古今質文不同耳

宋虎鏡有銘

徑五寸二分柄長三寸中寬一寸沿邊二圍重十有五两九銖下作土坡苔點草莎饒有畫意其上樹竹三株幹葉皆作雙鈎幾个篔簹蕭疎可愛左馳一虎張口豎尾作跑哭搏噬狀勢絕兇猛質地空處密佈細點如粟銘凡六字行書曰天下一作㶇乎體帶草意第五字戸下稍泐惟左水旁右邊一點甚明君作渡則右無點矣

然文義殊不可曉意其時有虎患又或傷於苛政而憤時嫉俗未敢明著於言乃假是器以達之理或然歟凡有柄之鏡無所用紐故不復作此種鏡漳泉潮惠流傳至多予東行得此於潮郡一方外所贈也其後又從市上得數具就中鑄文不一而平鋪密點則大段相同識語每冠以藤原二字初不知出誰氏手偶見一具無柄而有圓紐者鑄作工妙與此種確同一人手蹟

紐上有正書曰林星日製四字而後知鑄者名姓以銅質色澤驗之與宋人倣古鼎彝無異斷非明以後物但不知凡加柄諸器之果盡出林製抑工藝以相師而肖是未可知矣

宋獏鏡有識

徑三寸重七兩六銖柄長二寸四分中寬五分沿邊一圍中有樹不知其名榦用沒骨葉用雙鈎一識正書獏字藏葉中橫直可寸許故露葉不多空處仍週作㝐點字左犬旁末筆作倒剔點畫圓秀絕似趙吳興倣李北海書不知出何人筆以當時錢文用米海岳書例推之自宋諸善書者決非尋常市工所有宊字爲說文諸書

不載獨康熙字典收之云獸名不引所出也爲
器雖小而寔光閃爍射人眸子可貴在此

宋春柳水仙鏡有銘識

徑五寸二分重六兩二銖沿邊一圍入五分純素凹下一圍其內全用陽文鈎勒左側水仙二叢花葉皆雙鈎一柳垂條柔延綺媚其上別一小圓圍徑可二寸許中篆一寶字爲銘經有環綫識在其內形製質色並與今所收宋寶鳳山花鏡同惟識題鑄入則異彼題蔡咸玉製而方各一字空其中如錢文讀從左旋此則兩行行

各二字順文直下雖笵鑄模糊然第二行爲鋪製二字則猶可審而得之前二字似是泰興特挑檠斜睨髣髴其形似而已稍涉大意則四字均難辨認矣

宋龜鶴松竹鏡 有銘識

徑四寸五分重六兩三銖沿邊一圍隨凹下純素可四分又一圍中作小坡石三竹一松與爲掩映一鶴舒翼而立其一則反爪飛翔千歲老龜伸頸延長如就鶴語上一方格可二寸許隅向上下中有陽文小花作對放狀蠏模工鑄均不甚玲瓏然空處隱隱密排細點銘在器之左四字正書曰藤原光長識在中紐圜平之上而

以圜環之亦正書四字曰方仰名造此鏡上加小圜格與今所收宋仙山樓閣鏡意同特彼圓而此方差異方格又與小葵花鏡正同特彼大而此小亦異然要是同源別派予偶見宋鏡有藤原字識稱星日林氏因於宋虎鏡小葵花梅竹二鏡據藤原光長四字先定為林作適小葵一器日照恰成圜光遂又疑其銘特取光長義文似專為一器作者今此鏡成於方氏而四字

乃與二器從同工鑄又不及前數鏡遠甚豈方氏倣爲之耶存疑可矣

宋小葵花鏡有銘

徑四寸六分重五兩八銖柄長二寸八分中寬九分沿邊一圍稍凹正中一方格縱橫各二寸四角凹入處正對器之上下左右用陽文雙鉤作三葉葉各一花中高旁殺格內外凡空處即散佈密點其細與今所收大葵花鏡同銘在器左凡四字正書曰藤原光長映向日中則方寸圍格內其光圖結如火炬爲四周光影之所不

逮意所云光長者義或指此然觀龜鶴與梅竹二鏡銘字同而名識異則此鏡非有意爲之且他鏡之出林星日製者識亦有藤原字當同出一源而非成於一手矣

宋梅竹鏡有銘

徑四寸重三兩七銖柄長二寸六分中寬五分沿邊一圍上下細竹二叢皆雙鈎个數極分明中有老梅一株影瘦骨寒與竹葉掩映橫斜梃出質當之表蓋取竹外一枝斜更好詩意而想像其神態爲之體物之工不讓拔仙獨步鑄者大率在紹聖元祐後矣空質亦加細點爲之烘託銘凡四字正書稍模糊然倘可辨曰藤原光

長與所收之小葵花鏡正同對日照之光影平匀不若小葵器之能斂聚一處也彼明有聚光可指倘以他銘複見之故不能謂銘緣器起強歸林製況光影如常者耶就同銘數器彼此互勘而後源同派異之說益明

宋山水松雲鏡有銘

徑四寸二分重十有一兩七銖柄長三寸中寬九分沿邊一圍中作小景山水斧劈石數叠清泉繞其下排綴松株僅露稍頂稍高一磴則古松天矯髣髴畫院中劉松年法絕頂一浮圖突出雲際最後遠峯反在其下有橋橫水渡橋而右復有松石苔點錯落於雲水相間中鈎抹細利倘加以青翠描以金碧便居然一小李將軍

得意筆畫理家法兩得其妙如此當時必倩名手爲之或縮摹院本不然工藝匠作之輩即畧解八法亦安能深知其意爲是工力雙絕之小品宮扇耶境界既僅居器十之八以故空地絕少然猶綴以密點未嘗因其少而並删之蓋鑄者體式在此所以自別於他工亦在此也銘在器右凡六字正書頗歪斜曰天下一出雲守令人徒費十日思無緣索其解也

宋大葵花鏡有銘

徑四寸七分重十有一兩八銖柄長三寸三分中寛九分沿邊一圜其內作三葉三花皆陰文中花高出一莖直上旁小朶兩兩相對具反正向背之妙左右兩花並爲葉掩法用雙鈎筆意惟黃筌徐熙方可辦此似出摹做未必鑄工所能也空處悉作密點其細若塵凡此種鏡作細點者語其至小不過曰如粟如芥而止此尤其

細之細者眞覺窮於筭譬又柄備入握恐散點棘手故令淨素凡有柄者類然不獨此種更不獨此器也銘在其左凡六字行書曰天下一美人作語亦過求奇詭繹揣其意非寓觧詩之喻即謂簪戴人非至美莫稱矣天下之不通文義偏好拈弄筆墨者往往如斯彼固道其所見而不自知其出語之可哂從古以來堪發浩嘆者難屈指計矣

宋桃花鏡有銘

徑四寸重七兩五銖柄長三寸中寬寸有三分沿邊一圍當中作巨株夭桃子結纍纍與葉五爲參錯一株橫出向左其右稍缺處補以綿芊芳草亦通身勻綴小點銘在器左凡五字行書日天下一美作語與今所收大葵花鏡相似此美下獨無人字予於葵花鏡已疑所識爲歆羨彼美之詞刱以此之嫣然笑風尤非樊素巧倩

之口不足以當之兩相取證而義益顯矣

宋辛卯科鏡有識

徑三寸四分重七兩三銖邊四分質並純素中有圓紐兩邊作方長格二各長寸有六分橫八分首尾並分作覆仰芙蓉花形亦類佛龕之寶蓋識凡六字正書右曰辛卯科左曰湘谷記湘谷者似字非名不知爲何許人豈以辛卯得第命工鑄此意爲文飾以爲芙蓉鏡下之券耶果爾則科名佳話洵足摩挲以銅色驗之當是趙

宋物其長格首末花瓣雖與今所收明洪武龍鏡之側列直格納銘其內首寶蓋而末花瓣者其製畧同然此不過倣佛氏幢幡之式以洪武鏡校之則此舊彼新固不必以是區區者濫疑其同出一時耳

宋年年太平鏡有銘

徑寸有六分重七銖有半沿邊一圍畧帶凹意葢器小而薄雖凹下尙不及分質地純素銘凡四字正書曰年年太平文從上而下而右而左讀如今制錢文背着積塵色盡黯矣宋元之物雖其當時先入土中取出已絲花四佈究之鬆澁易脫故稍一粘着則全體皆壞置諸無用非若漢唐以上諸器之土蝕甚者大用雖失而其

翠羽朱班倘可作骨董論供士夫雅玩也

宋長命富貴鏡銘有

徑寸有二分強重三銖沿邊一圍仰竹而下又一圍方各一字合爲銘銘凡四字隸書曰長命富貴以今制錢文式讀之此質色與今所收小十二屬鏡同映日照之並能撮歛其光於中央顧其紐孔已不能平對上下方矣然亦惟宋以後鏡始不講此古鑄縱或有之不過一時偶誤而已近時民間賸嫁鏡或兒女壓勝諸小品恒

鑄刻此四字贈嫁或曰百子千孫或曰百年好合壓勝或曰子孫富昌或曰諸邪遠避然不若此四字爲至多而習見大率奉此鏡爲鼻祖也

宋五福雙喜鏡有識

徑四寸二分重三兩七銖柄長二寸五分中寬六分中邊凡二圍第二圍徑二寸四分正書囍字偪塞圍徑其外則環以五蝙蝠柄上距次圍中間空處別一圍方可七分許識在其內凡六字正書曰湖洲薛惠公造非名郎字殆不可考至於湖州之鑄則傳世已久石薛兩家尤其名之顯著者小說家言張果老爲千年蝙蝠葢物

之壽者而蝠福同音故近人義取祥瑞往往於贈嫁之物摹倣此鏡小異大同見者幾視如五子登科如百壽團圓不復再分古近今亦以其質別之而已

宋蔡氏寶鳳山花鏡有識

徑五寸五分弱重五兩沿邊一圍純素入五分四下一圍內作山石皴擦如法仙葩二株穠芳茂密一鳳回翔左方上加小圍徑寸有四分中篆寶字識凡四字正書在紐背曰蔡咸玉製滿地作細點與宋有柄諸鏡悉同小圍亦與今所收宋仙山樓閣鏡同當是一人所製也

宋張氏方鏡有識

方二寸七分重四兩三銖雙圍中四邊作仰竹形凹下可分許質地純素識兩行並齊邊行各四字正書曰壬寅北渠張皆升置曰置不日造者大率用者之所自題而鑄者又別爲一人也字畫頗與今所收晉王誠鏡相似然彼着手天然滑澤此雖淡綠勻藝邊紐摩擦多而骨尚不露第細按之則古致不無區別渠从氵不从水

下木鈎向右皆字比从北皆未諳六書之工所為不得以有類磚文直與王誠一器並驪晉代也宋人倘硯屏當架以方座木製自不能與器並存亦文房物也紐縱向於上之左下之右孔則上石下左並指其角亦諸鏡所獨

明洪武龍躍天池鏡有識

徑三寸七分重八兩邊圍二分強凹下一龍張爪蟠繞已彌際於圓圍中者十之七氣象雄偉不可方物龍首在下尾在上並左向尾交於後爪四週盡以朶雲間之波濤環湧聽若有聲所謂天池也核其形製一與博古圖之雲龍鑑無異如其無識可按則直以爲唐以上器矣紐作雙星伴月形左近邊盡處一長方格上裝寶㚉

下承花瓣若佛廟之幢幡然識在其內凡九字篆書曰洪武戊申年正月日造戊申爲太祖有天下之元年其時元綱失馭區宇混一飛龍首出乘以御天風雲景從君臣如魚得水於是鑄爲此鏡以示天下而傳後世大哉觀乎非尋常冶鍊矣卽不必出太祖所命鑄且不必鑄自元年要亦其時從龍之彥之所爲如漢元嘉刀銘雖三年五月無丙午特取日月火德之盛而假

其日以用之也銘字結體過褊促未免文畫膠粘不甚明晰初得一器以申之中稍缺因誤讀爲十二字然洪武年號終三十有一而武下固明非一二兩字又文法亦斷無稱一十二年者得此而後可細審而正定之耳此鏡原範畫實細而逼故鑄出每苦缺泐其泐之甚者篆文既絕類漢鑄或見武字已蝕洪字但存水旁八足揣測讀如漢唐之漢於是定爲漢器復誤以横

月作四遂意爲漢十一年正月四日造然致誤之由則在模范之不真不在考證之偶異也五百年物而質之古黑已極可觀毫釐千里辨在幾微間耳究之黑黯中稍乏寶光龍文繪寫方尚純素顧於天池雲水忽易以精緻波瀾此中自爲參差是又漢世之所無者矣

## 明宣德鏡有識

徑五寸重六兩一銖柄長三寸三分中寬一寸二分沿邊一圍正中凹處方扁寸有四分識在其中凡六字正書曰大明宣德年製與同時銅爐識同宣帝創造火爐一時民間倣而效之遍於宇內至今閱四百餘年尚多存者予所藏有大明宣德五年監督工部官臣吳邦任造十六字爲識者葢進奉之器必有監造臣工姓名如

唐之硬黃帖宋元之院本書並加臣字示敬故凡爐識之但云大明宣德年製而無支干年分監造姓名者其始命學士沈度書此六字鑄之稍後則民間常用之器亦相與沿用葢不能一器一笵勢不得不作統詞耳以是推之則此鏡當亦閭閻日用所有不必因有年號而即疑為應官之物也

藤花亭鏡譜卷四終

# 藤花亭鏡譜卷之五

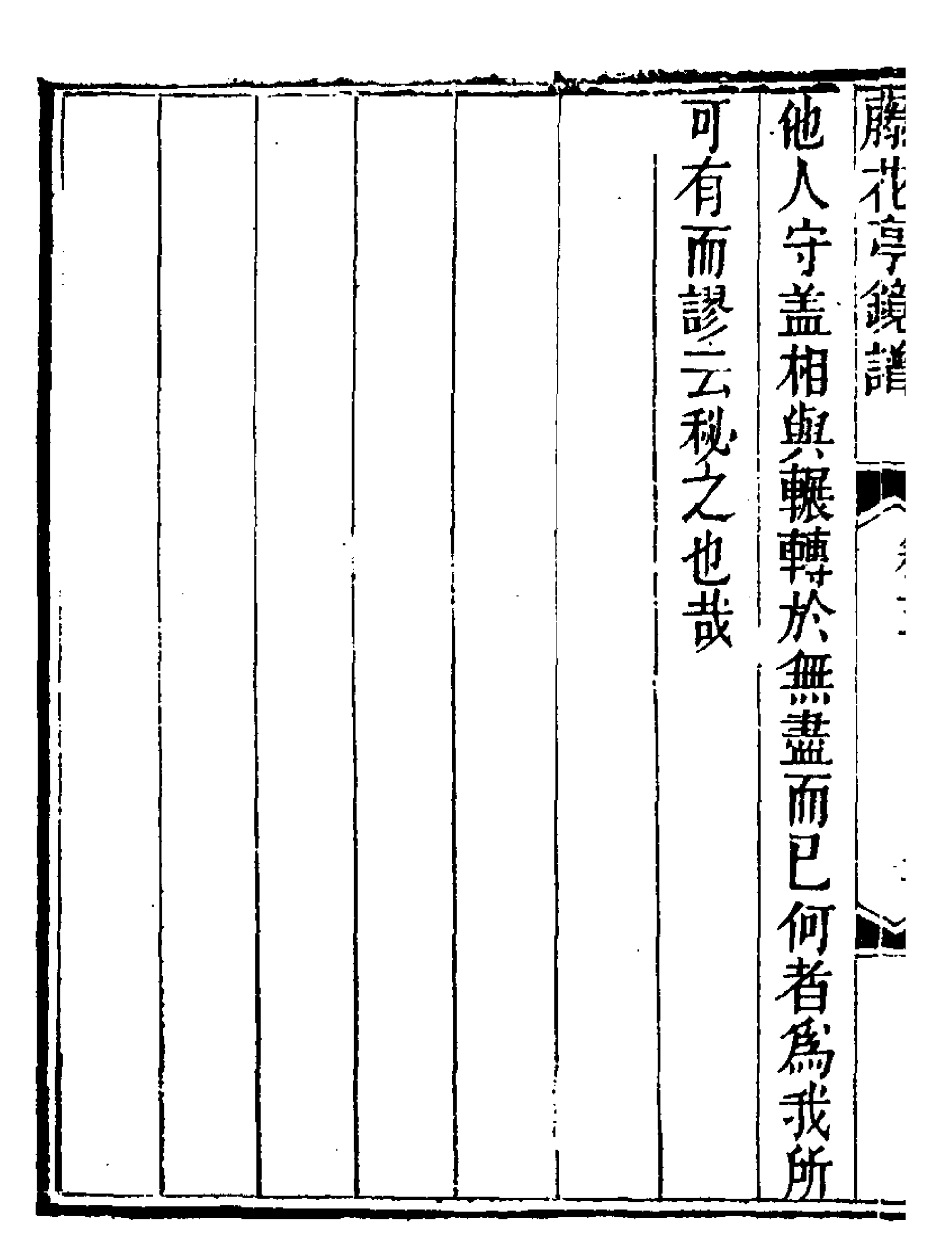
順德梁廷枏章冉著

漢一龍二蛟鏡

徑一寸六分重四兩六銖沿邊一圍週作人字形又一圍週作犬牙形斜下可三分强凹不及分密界豎畫環之二圍內右一龍與左一蛟張口對向於上其下又一蛟首接左蛟之尾而與右龍兩尾正對二蛟一龍形體囬屈分大小且

龍角極其嶫嶒而身起鱗甲彼兩蛟者其短長雖若與龍鼎足分峙要不過取位置整正耳寻藏宣和御筆教子升天圖及嘗見宋陳所翁卷兩家畫小龍均尚無角也況蛟乎今角既未見其身亦止從光素中畧具陰陽骨脊大與龍異器雖小而鏤鑄本自瞭如也所異者兩蛟各吐有一珠而龍獨無之豈吐納爭攫如麻姑擲沙成米為少年之發猶既成其變化無所事此歟

抑龍之閱世已深時時有慢藏啟爭之慮因以己之所寶者蘊諸胸腹中如老成巨識深藏不市有而爲亡實而若虛且不屑於後生小子前賣弄使之莫予窺測耶古人鑄此定存深意郎是可通於學問今予舉數世之所好而積者而盡情揭出視此得毋愧甚淺甚雖然天下無不敝之物亦無不散之藏當其在我時不啻雲烟之過眼大抵凡物皆爲他人守而他人又將爲



他人守盖相與輾轉於無盡而已何者爲我所可有而謬云秘之也哉

漢二龍升降鏡

徑二寸三分重三兩三銖邊如仰竹可三分微凹二龍各四爪左升右降非爭非戲自爲上下旋轉視之則升者降降者升總按左右爲升降龍之升降無定而鏡之升降則有定也龍尾各挾片雲無論在天在田皆有雲從之象古之聖人處龍潛之時地而彬彬禮樂之彥同立門墻是爲素王之作覩也安必瀛洲學士雲臺諸將

而後稱遇合之盛哉作此器者法淺而意深象
近而指遠矣經純素

漢雙龍戲珠鏡

徑二寸八分重四兩二銖邊圍寬二分弱稍凹左右各一龍蟠繞紐外兩龍口各吐一珠他器凡列龍形者必對張其口一珠當中盤旋挐攫作相爭不相下狀此獨出諸頷下各自爲游戲故偃仰從容無挾雲湧水怒目奮爪之象易以龍德象君子凡學道有得之士大抵皆快然自足無待外求方可與物無爭與人無患用能隱

見一致出處隨宜以是爲鑑則雖變化不測森

雨蒼生亦止於自足中求之而已鑄此鏡者其

知道乎

漢雙龍鏡

徑四寸重二兩四銖邊圍寬一寸凹下一圍作陽文龍二一紐下薦以葵花四瓣通體爲綠所侵蝕面背並作深青色暗光浮動瑩然可照蓋綠非堆凸故也凡入水與入土其鮮燥堅浮厚薄澁滑到手頓殊不容稍混以此論古器思過半矣

漢三龍鏡

徑四寸重十有三兩四銖邊圍鈍上純素處可

一寸二分四下二圍兩龍張口珠在中央若相

與攫爭狀其一則啣尾相逐又紐居內圍龍取

三爲數者叅同契云金水合處木火爲侶四者

混沌則爲龍虎龍陽數奇虎陰數偶也銅色黑

潤紐以手摩者多遂稍露原光凡古銅之精者

雖入土尚不能蝕況此器兩未與水土着故面

光灼灼若此

漢三虬鏡

徑二寸九分重五兩七銖沿邊一圍凹下及分二圍中週作三疊人字又如波之微縐者復密界竪畫環之合以外圍計邊可四分弱再凹及分復週界竪畫密署如前疊二圍作三虬張口左向啣尾相逐狀首尾鱗爪悉具惟內圍短促未能盡其屈伸蟠旋之勢然文鏤至此殆未可以形容意幾無以尚之矣紐扁圓并小圍計可

入分許手澤光淨瑩寶瑩然亦幾無以復加紐
背雖畧新即此愈形其質之天然純舊透光影
止環列如鼎足而未能使片鱗隻甲之絲絲入
彀則反以文之細累之也

漢四龍鏡

徑三寸五分重二兩二銖沿邊一圍叠二圍中夾三畫人字缺處各補以空心小點又一圍中環陽文犬牙凹下處密排斜畫再叠二圍後四隅各有叠文人字四方方各成曲尺形上下左右各有一夔龍横踞形狀與薛尚功鐘鼎款識所收之龍瓢商器極相肖內復界一雙文方格紐在其中四方並有雙鉤丁字形直處適當龍

之中此鏡墮水中沉没久故通體俱蝕發爲碧色背面並起暗光以非土緣尚得完好如新但苦不能鑑物耳雙畫丁字今所收漢長保二親及小四乳四龍二鏡有之彼器皆作花邊所不同者在是

漢獨龍雙鳳鏡

徑一寸八分重兩有一銖邊圍二分弱兩鳳同儀一上一下有龍蟠轉其際止見其首之半其全身鱗甲亦自鳳翼叅差間露出紐在當中繪畫須處處預留紐位地步頗為跼促今方寸中乃位置裕如如此善手所為也背光色頗黯古而堅滑異常漢物無疑固不必假識為徵耳

漢八乳八夔鏡

徑三寸五分重八兩沿邊一圍外寬及寸又一圍環以犬牙二邊計五分強凡五圍而後四下一分弱一圍四方各二乳每方之正面各作曲尺形四隅亦然界分八段段藏一夔中隔雙文方圍而圓圍在其中紐又在其中方圍四面亦有作雙鈎丁字形者與四正之曲尺相對夔尾交入兩者之中故界畫極稠密此器與今所收

四龍鏡頗類其異在乳之有無而已夔形亦與
薛尚功鐘鼎欵識所載龍瓠相似質頗薄而工
製古厚淳樸漢鑄實不殊而符

漢四靈雀鹿鏡

徑二寸六分重四兩四銖外無邊闌週作半開梅花一圍凹下四雀飛翔四鹿跳躍兩兩相間反首鼓翼各具生動之趣稍有空處即以花枝環繞又一雙圍則龍鳳龜麟各據一方細如粟粒而神情乃一一活現背質不渺不銹而天然純黑手挲久故圍紐凸起處遂純白如鐵光謂非良金所鍊不能矣雀者爵也鹿者祿也是蓋

取吉祥之象以寓頌禱之意如瓦當鹿甲天下之作鹿形吉祥洗之作羊形於古有徵非漫無所據也意此器亦當時尚方所鑄後漢書百官志稱尚方令一人掌上手工作令工既奇妙絕倫而刻鏤之所取義又非尋常百姓家所宜有且他器之有尚方字者署官特用以進御耳其時工鑄既設專官豈能有鑄必進進御外不別作一器耶然則尚方製器之偶無官識亦事理

之常可就其文約略定之矣

漢八卦四靈鏡

菱花六瓣兩末相距三寸四分重八兩强菱花隨月而背日與葵相反鏡象月月爲金之水所生鏡質本金其光如水菱花依之故古人鏡背多作菱花者意葢如此飛燕外傳始上大號婕妤奏上三十六物以賀有七尺菱花鏡一奩據此則菱花鑄形實始於漢矣邊隨瓣挨稍凸起即凹下可一分過畫八卦自乾迄兌左旋内環

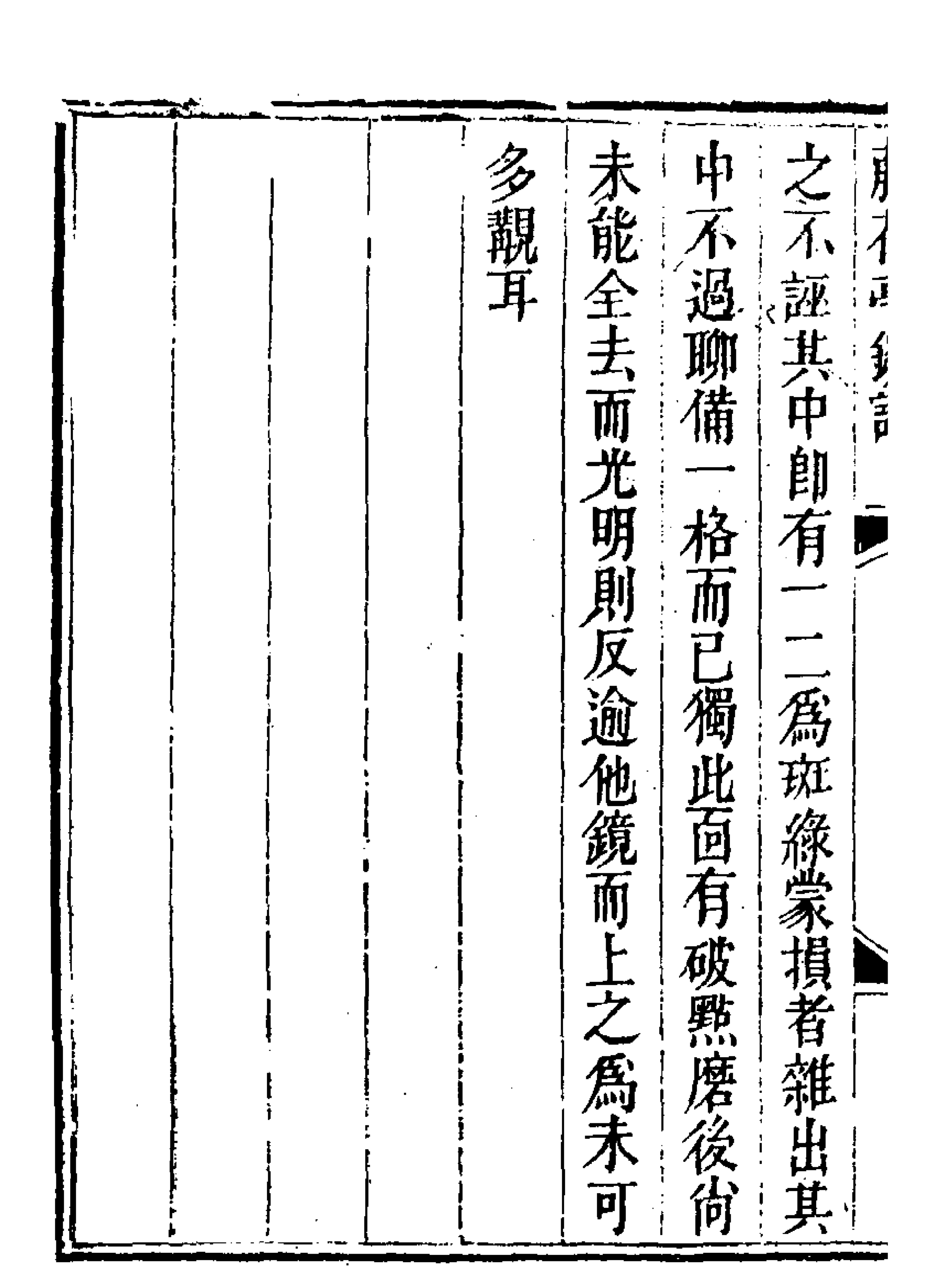
龜麟鳳龍按卦畫方位讀之則左鳳右龜上麟下龍已與隸續所載麟鳳瑞象之右鳳左麟者殊況龜加蛇繞則四靈外似增其一或意鑄者不學故參差如是然以參同契有雄不獨處雌不孤居元鳥龜蛇蟠糾相扶以明牝牡意當相須語考之則龜蛇合見其來已舊矣又漢謁者沈府君神道碑上刻鳳下刻龜亦蛇身中藏龜甲之內獨其首尾長出且如博古圖所載之長

生及仙人不老等鏡皆二物合并至倘方第二鏡更於一方中龜蛇分列左右則同時所倘已如此紐極小亦以花瓣八出藉之鏡質甚薄色如鐵背澁而黑面則倘存暗光意吐綠無多復埋沒壓埃久爲積汚所掩也古者以青龍白虎朱雀元武爲四神與四靈不同漢所謂四神鑑多指此四者然究之騎鶴者曰仙人坐而亭者與輿而雋者及座旁兩面出蟒爪者稽諸古籍

並號神人二神四神之稱實指神數而言固未
可以四靈相混卽龍虎龜雀可以謂之神物而
不可以混諸神人也

漢雙魚鏡

徑三寸三分重五兩邊圜可分許純素凹不及分通身作水雲濤浪兩魚一上一下唼呷遊泳鱗片整細神氣間靜紐如豆大質薄如葉指彈欲破予收諸鏡專取古而不失厥用者爲主故雖背質已塵封埃積而一經磨刮無不晶瑩澄澈者蓋所謂精金百鍊氣不外洩非水土青綠之可得而蝕惟多蓄而常校之自足以信其說




之不誣其中即有一二爲斑綠蒙損者雜出其中不過聊備一格而已獨此面有破點磨後尚未能全去而光明則反逾他鏡而上之爲未可多覯耳

漢雙鯉升雲鏡

徑四寸重四兩沿邊一圍作仰竹形而下微凹二鯉撥翅掉尾於空明中空明者質地純素處也纖soft不刻故黚黲全消即作水觀自無不可流雲兩朶平擱當中雲頭外向雲尾内向而適及於中紐纖小如絲雖爲紐隔而勢轉若聯挟合兩雲而一之亦無不可魚捨水而從雲則變化可遊六虛之候其不遽作龍形者是將有待

則時之爲義大矣爾雅謂水雲魚鱗今但以遊魚隱見於雲水之中鱗與鱗并卽此已有合同而化之象與尋常雙魚鐏洗諸器之僅寄尺素相思者正自有別矣此鏡藏自先世初未聞其能透光以其鏤鑄弗底精工視爲無足重輕之物度置篋笥已久道光辛丑秉氛遽起挈之南海佛山所居隣有磨鏡叟偶招洗刷而試照之然後知泳游上下者瞭同指掌如此其後或犨

或全所見殆變換不可測是當有與年月節氣相為呼應者自其年東行于役符調而還旋告養居憂不復細加証驗至今猶未識其隱見之所以然也按涧天清錄載范文正公家有古鏡背具十二時如博棊子每至此時則博棊子明如月云云則變換有常往往以是見鏡之靈妙若此鏡者亦具體而微者矣

藤花亭鏡譜卷五終